

Naciones Unidas

ASAMBLEA
GENERAL

TRIGESIMO SEPTIMO PERIODO DE SESIONES

Documentos Oficiales*



CUARTA COMISION

13a. sesión

celebrada el

viernes 5 de noviembre de 1982

a las 10.30 horas

Nueva York

ACTA RESUMIDA DE LA 13a. SESION

Presidente: Sr. VALTASAARI (Finlandia)

SUMARIO

SOLICITUD DE AUDIENCIA

TEMA 18 DEL PROGRAMA: APLICACION DE LA DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES (continuación)

- a) INFORME DEL COMITE ESPECIAL ENCARGADO DE EXAMINAR LA SITUACION CON RESPECTO A LA APLICACION DE LA DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES
- b) INFORME DEL SECRETARIO GENERAL

TEMA 96 DEL PROGRAMA: INFORMACION SOBRE LOS TERRITORIOS NO AUTONOMOS TRANSMITIDA EN VIRTUD DEL INCISO e DEL ARTICULO 73 DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS (continuación)

- a) INFORME DEL SECRETARIO GENERAL
- b) INFORME DEL COMITE ESPECIAL ENCARGADO DE EXAMINAR LA SITUACION CON RESPECTO A LA APLICACION DE LA DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES

~~TEMA 97 DEL PROGRAMA: CUESTION DE TIMOR ORIENTAL~~ (continuación)

- a) INFORME DEL COMITE ESPECIAL ENCARGADO DE EXAMINAR LA SITUACION CON RESPECTO A LA APLICACION DE LA DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDENCIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES
- b) INFORME DEL SECRETARIO GENERAL

- Singapur - p. 12

/...

* La presente acta está sujeta a correcciones. Dichas correcciones deberán enviarse, con la firma de un miembro de la delegación interesada y dentro del plazo de una semana a contar de la fecha de publicación, a la Jefe de la Sección de Edición de Documentos Oficiales, oficina A-3550, 866 United Nations Plaza (Alicia Rodríguez), e incorporarse en un ejemplar del acta.

Distr. GENERAL
A/C.4/37/SR.13
10 noviembre 1982

ORIGINAL: ESPAÑOL

Las correcciones se publicarán después de la clausura del periodo de sesiones, en un fascículo separado para cada Comisión.

(Sr. Gontcharov, URSS)

las decisiones de las Naciones Unidas y de la resolución 37/2 de la Asamblea General, de 22 de octubre de 1982. La concesión de dicho crédito representa el apoyo moral y material de un organismo especializado de las Naciones Unidas al régimen de Pretoria. Otros organismos y organizaciones, como la UNESCO, la FAO, la OIT, la OMS, etc. han realizado esfuerzos por aplicar la Declaración y la UPU privó a Sudáfrica del derecho de participar en sus reuniones.

48. En la resolución 36/52, la Asamblea General lamentó que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional siguieran manteniendo relaciones con Sudáfrica y los instó a que formularan programas concretos en beneficio de los pueblos coloniales, particularmente de Namibia. La delegación de la URSS estima que el apartheid es un crimen contra la humanidad y por lo tanto rechaza el argumento de que no conceder el crédito significaría politizar al FMI. Por el contrario, la concesión del préstamo es una manifestación de la política de las Potencias que dominan el FMI y servirá para financiar los actos criminales de agresión del régimen racista contra los movimientos de liberación nacional y contra la organización reconocida por las Naciones Unidas como único representante legítimo del pueblo de Namibia. La suma de 1.100 millones de dólares representa precisamente el aumento del presupuesto militar de Sudáfrica para 1980-1982.

49. El préstamo beneficia a las empresas que realizan actividades comerciales en Sudáfrica y Namibia, que en 1978 y 1979 recibieron los dividendos más altos en la historia de la minería. Según The New York Times del 3 de noviembre último, en 1981 las inversiones de los Estados Unidos en Sudáfrica aumentaron un 13%. Debido a que los inversionistas extranjeros no reinvierten los beneficios obtenidos en Sudáfrica, el FMI debe solventar los gastos adicionales para apoyar a dicho régimen. Por ese motivo, el 22 de octubre los Estados Unidos votaron en contra de la resolución en que se instaba al FMI a abstenerse de conceder el crédito.

50. La Unión Soviética apoya las críticas dirigidas contra el FMI, el Banco Mundial y otros organismos especializados relacionados con las Naciones Unidas, que no cumplen las decisiones de la Organización, los insta a participar en la aplicación de la Declaración y apoya las propuestas de los países africanos en este sentido.

51. El Sr. MATHEWS (Singapur) reitera la adhesión de su país a la causa de la descolonización; Singapur ha apoyado siempre los derechos y aspiraciones de los pueblos coloniales de lograr su independencia. Sin embargo, no sucede lo mismo en algunos casos que examina la Comisión. Por lo tanto, es imprescindible tratar de que se aplique la Declaración contenida en la resolución 1514 (XV) de la Asamblea General.

52. El representante de Singapur afirma que Timor Oriental es parte integrante de Indonesia. En 1976 sus habitantes ejercieron su derecho a la libre determinación. A consecuencia de su integración, Timor Oriental ha logrado la estabilidad política y el adelanto socioeconómico. Por ejemplo, en mayo de 1982 la Cruz Roja de Indonesia firmó un acuerdo de cooperación con el UNICEF a fin de prestar servicios básicos a las madres y a los niños de Timor Oriental y de mantener y mejorar las condiciones sanitarias y nutricionales de siete comunidades gravemente afectadas de

/...

(Sr. Mathews, Singapur)

la región. En mayo de 1982 el pueblo de Timor Oriental participó libremente en las elecciones generales de Indonesia y eligió a cuatro habitantes de Timor Oriental para que integraran el Parlamento nacional. Habida cuenta de lo expuesto, la delegación de Singapur considera que la cuestión de Timor Oriental debe eliminarse definitivamente del programa de la Asamblea General.

53. El Sr. PULZ (Checoslovaquia) dice que la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales constituye uno de los problemas más importantes de las relaciones internacionales; el colonialismo es incompatible con el sistema de valores de la humanidad en la segunda mitad del siglo XX y contradice los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional en general. Es preciso eliminarlo cuanto antes en todas sus formas y manifestaciones.

54. La delegación de Checoslovaquia, que atribuye gran importancia a la aplicación de la Declaración por los organismos especializados y las instituciones internacionales relacionadas con las Naciones Unidas, apoyó en 1967 la iniciativa de Bulgaria sobre la inclusión de este tema en el programa de la Asamblea General como cuestión de gran prioridad, participó activamente en su examen y apoyó y copatrocinó las resoluciones sobre el particular. El papel de esas entidades no consiste únicamente en el apoyo moral y material a los movimientos de liberación nacional, a los Estados de reciente independencia y a los que luchan directamente contra la agresión colonial en el África meridional; tampoco se trata solamente de la participación de esas organizaciones en el desarrollo de los pequeños territorios. Se trata además de no mantener contactos con las fuerzas que impiden el proceso de descolonización, de abstenerse de cualquier tipo de colaboración con el régimen de Pretoria y de poner fin inmediatamente a cualquier tipo de ayuda a ese régimen. Se trata de garantizar la aplicación consecuente de la Declaración y de otros documentos pertinentes, en particular el Plan de acción para la plena aplicación de la Declaración. Todas estas tareas figuran en la resolución del Comité Especial de los 24 (A/AC.109/719), aprobada con el pleno apoyo de Checoslovaquia el 20 de agosto de 1982.

55. La mayor parte de los mencionados organismos e instituciones participan activamente en los esfuerzos de descolonización. A este respecto hay que destacar la labor del Subcomité de Peticiones, Información y Asistencia, que celebró consultas con algunas organizaciones internacionales (A/AC.109/L.1446 y Add.1), de las cuales se desprende que las actividades de la UNESCO, del PNUD, de la FAO, de la OMS y de otros organismos especializados contribuyen a la aplicación de la Declaración. En cambio, es evidente que las instituciones financieras internacionales - el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional - dominadas por los Estados Unidos y otras Potencias occidentales no respetan las decisiones de las Naciones Unidas. El ejemplo más evidente de esta actitud es la lamentable decisión del Fondo Monetario Internacional de conceder a Sudáfrica un préstamo superior a 1.000 millones de dólares. Los representantes del FMI y de los Estados occidentales defienden la política colonial de este organismo afirmando hipócritamente que sus decisiones se basan en consideraciones puramente técnicas y económicas. En realidad, son motivos puramente políticos los que explican que